

Scenarie 2 & 3 – reducere af antallet af ungdomsklubber

Unge politisk nedprioriteret?

Vælger man at reducere antallet af ungdomsklubber i Hillerød Kommune til tre eller fire, bør det gøres med åbne øjne i forhold til de konsekvenser det kan have for den kriminalpræventive indsats, uddannelsesprocenten og ikke mindst trivslen blandt de unge, både i Gadevang og i Hillerød generelt. Unge med trygge og tillidsfulde relationer til kompetente voksne er i mindre risiko for at havne i kriminalitet, misbrug eller mistro. Men den slags relationer opbygges kun over tid. I forhold til de unge i Gadevang vil en lukning af ungdomsklubben i Gadevang Asyl derfor uundgåeligt betyde, at de unges voksen-relationer uden for hjemmet svækkes. Enten fordi de af afstandsmæssige årsager helt fravælger tilbuddet, eller fordi de skal starte forfra med at opbygge relationer til voksne, som ikke kender dem og deres baggrund.

Netop værdien af stærke relationer mellem unge og kompetente voksne fremhæves både i 'Fælles børn – fælles ansvar' og af den Dialoggruppe, der blev nedsat som et partsudvalg i den inddragende proces for nytænkning af struktur og indhold.

Også når det gælder ambitionen om, at 97 % af de unge i Hillerød får en ungdomsuddannelse, er de langvarige relationer vigtige:

'Det er vigtigt at vi ser på hele barnet. En god ungdomsuddannelse starter allerede i vuggestuen, og her er veluddannet personale en vigtig faktor'. (Louise Colding, S)

'Ethvert barn hos os skal opleve en tryk barndom med udfordringer, så verden åbner sig for dem. Indsatsen starter i vuggestuen, og betyder at alle vores unge vil kunne vælge og gennemføre en god uddannelse'. (Kirsten Jensen, S)

Som den eneste institution i Hillerød, rummer Gadevang Asyl børn og unge fra 0-18 år og relationen indledes derfor allerede i vuggestuen og afsluttes i langt de fleste tilfælde først når den unge flyver fra ungdomsklub-reden. Og det er absolut sandsynligt, at de langvarige relationer til signifikante voksne er medvirkende årsag til, at så mange unge gadevængere får en ungdomsuddannelse og derfor er med til at opfylde kommunens mål. At lukke ungdomsklubben i Gadevang er derfor hverken pædagogisk eller politisk bæredygtigt.

Scenarie 4 – lukning af Gadevang fritidstilbud og Gadevang Skole

Privatskoler vs. folkeskoler

Som i resten af landet går udviklingen også i Hillerød Kommune den forkerte vej. På trods af at undersøgelser viser, at rigtig mange forældre faktisk af princip gerne ville lade deres barn gå i en folkeskole, vælger flere og flere alligevel en privatskole til deres børn. Og i Hillerød steg procenten fra 22,71 % i 2014 til 25,33 % i 2015.

En lukning af Gadevang Skole og Nødebo Skoler vil sandsynligvis skubbe yderligere til den tendens. Ifølge Dansk Privatskoleforening er nogle af de væsentlige årsager til, at forældre vælger privatskoler til deres børn nemlig

- 1) skolesammenlægninger, der betyder farvel til små skoler tæt på nærmiljøet.
- 2) forventning om højere fagligt niveau, der imødekommer det enkelte barns kompetence
- 3) kortere vej til beslutninger og mulighed for indflydelse

4) ønsket om en lille skole, hvor alle kender alle.

Man behøver dermed ikke være fremtidsforsker for at kunne forudse, at en lukning af Gadevang Skole uden tvivl vil sende flere fremtidige gadevangsbørn over i en privatskole.

Men det behøver jo ikke at gå sådan. For hvor ville det dog være visionært og nytænkende, hvis man i Hillerød Kommune udnyttede det, de små skoler kan, som de større ikke kan. At man fx på Gadevang Skole kan tilbyde noget af det, som potentielle privatskole-forældre efterspørger. Det nære og intime miljø, hvor alle kender alle og hvor størrelsen er overskuelig i de første år. Den differentierede undervisning, hvor man via samlæsning på tværs af årgange har mulighed for at stimulere børnene individuelt. Samarbejdet med Gadevang Asyl, der betyder at de mindste skolebørn oplever deres skole og fritidstilbud som en integreret enhed, hvor hverdagen hænger sammen. Og hvor deres forældre mødes med andre forældre til arbejdsdage, sommerfester, traditionsarrangementer osv.

Et konkret alternativ til at lukke Gadevang Skole kunne derfor være, at man i stedet gør en ekstra indsats for at markedsføre den – ikke kun i det nuværende skoledistrikt, men i hele kommunen. Forestil jer, at alle forældre til skolestartere fik valget mellem at lade deres barn starte på en stor traditionel skole, og en lille skole med en lidt anden profil og en anden type undervisning. Flertallet ville sandsynligvis stadig vælge den store distriktsskole, præcis som de gør i dag. Men måske ville man kunne tale til de familier, der egentlig gerne vil folkeskolen, men som af den ene eller den anden grund ikke har lyst til en traditionel stor skole. Og hvis bare 10 af de familier i Hillerød, der i dag ender med at vælge en privatskole, kunne finde på at vælge Gadevang Skole, ville man måske kunne vende udviklingen og bremse flugten til privatskolerne. *Det* ville være mangfoldighed i skoletilbuddet.

Liv, læring og livskraft = skolelukning?

Hillerød Kommunes nye vision tegner et billede af en kommune, hvor virkelyst, handlekraft og livskvalitet er i centrum. Hvor nysgerrighed og innovation skal styrkes, og hvor tryghed og mangfoldighed er bærende elementer. Men fællesskab og samarbejde er fundamentet for visionen, og den bliver derfor ikke til virkelighed uden borgernes lokale engagement og opbakning.

Hvis ikke de borgere, der allerede bor i kommunen, aktivt og vedvarende bidrager til at gøre den attraktiv og særegen, bliver det sværere at tiltrække nye borgere. Og derfor må de eksisterende lokalsamfund og byområder i Hillerød ikke glemmes i begejstringen over mulighederne i nye byområder som fx Favrholt. Det vil være så kortsigtet og stik imod visionen at lukke skoler i aktive og innovative lokalsamfund, hvor fællesskab og samarbejde allerede i dag trives og udleveres. For der vil jo gå mange år, før Favrholt er så etableret som bydel, at borgerne her kan begynde at bidrage aktivt til at skabe den mangfoldige profil, som Hillerød Kommune ønsker at have. Og hvis aktive lokalsamfund i mellemtiden er blevet til udkantsområder og satellitbebyggelser, hvor ældre borgere ikke kan sælge deres store huse, fordi børnefamilier ikke ønsker at flytte til – så har man mistet på gyngerne inden man overhovedet er begyndt at tjene på karussellen.

Hvis man i stedet bevarer skoleafdelingerne og de tilhørende fritidstilbud i Gadevang og Nødebo, så bevarer man to landsbysamfund, som kan tiltrække de børnefamilier og unge familier, der gerne vil bo midt i naturen, men som også ønsker en vis nærhed til en større by. De vælger ikke som alternativ at købe en lejlighed midt i Hillerød eller et parcelhus i Ullerødbyen – og de kan ikke vente på at Favrholt bliver klar.

Fire ud af seks visionstemaer = skolelukning?

Liv, læring og livskraft er en dynamisk og ambitiøs vision bygget op om temaer som bl.a. 'Aktive fællesskaber og kulturliv', 'Natur og grønt liv', 'Science og uddannelsesliv' og 'Sundhed, bevægelse og aktivt liv'. Det forekommer dog ikke specielt visionært at lukke skoler – og dermed fjerne en hjørnesteen for fællesskabet – i to lokalsamfund, der allerede i dag praktiserer fire af visionens seks temaer. Giv i stedet Gadevang og Nødebo mulighed for at sælge sig selv til potentielle tilflyttere og dermed sælge Hillerød til omverdenen. I Gadevang har man i forbindelse med åbningen af købmandsbutikken for nylig bevist, at engagementet er så unikt og godt, at medierne møder op for at få den gode historie om fællesskab og sammenhold. Det er også med til at sælge kommunen til omverdenen.

Et alternativ til at lukke skolerne er, at bruge lokalrådene aktivt. Lad dem sætte ord og eksempler på, hvad der menes, når der i visionen siges, at 'Byen og landsbyerne har hver deres særlige karakter, som gør, at Hillerød overalt opleves som en attraktiv kommune midt i det grønne, med puls, liv, kunst og fællesskaber med plads til mangfoldighed'. Det er der både fornuft og fremtid i.

Skolelukning = løftebrud?

At stemme for lukningen af to velfungerende skoletilbud i henholdsvis Gadevang og Nødebo vil for mange af byrådets medlemmer desuden være et politisk løftebrud. Tilbage i 2013 lød det bl.a. sådan her:

'I en kommune som Hillerød er det vigtigt, at der er et folkeskoletilbud i lokalområdet, så man ikke skal transportere sig langt - især i de små klasser - for at komme i skole. (Dorte Meldgaard, C)'

'Skoler er en del af nerven i lokalsamfundene, så vi skal bevare dem og forældreopbakningen til dem' (Christina Thorholm, B)

'Det er vigtigt for børnene og for lokalsamfundet at bevare de lokale skoler. I det mindste som forskoler (1.-5. klasse). De er vigtige samlingssteder og med til at give liv til landsbyerne.' (Rikke Macholm, F)

Hillerød kommune, har tilpasset skoleområdet, og derfor er der ikke udsigt til, at der skal ske yderligere tilpasninger i den kommende tid. (Rene Silword, S).

Fordi Gadevang Skole allerede er lagt ind som en afdeling under Hillerødsholmskolen, er besparelsen ved at lukke den helt ned forholdsvis begrænset. Og fordelene ved at bevare den og dermed bevare en af Gadevangs livsnerver må i det store regnestykke kunne opveje de lavere skatteindtægter, faldende huspriser og politiske løftebrud, der ellers vil være resultatet.