

Til Skoleafdelingen, Hillerød Kommune

cc. Christina Stavnsbjerg, Jurist Gadevang Asyl

Anmodning om aktindsigt – opfølgning på svar fra Skoleafdelingen 12. marts 2015

Gadevang Asyl har med mail den 12. marts 2015 modtaget Skoleafdelingens svar på vores anmodning om aktindsigt på følgende 3 områder irt. høring om nytænkning af struktur i fritidstilbuddene:

- 1) Befolkningsprognose for Gadevang
- 2) Økonomiske overslag for scenarie 2, 3 og 4
- 3) Detailresultater (de fysiske resultatark) fra workshop i Gadevang

Aktliste

I henhold til Lov om offentlighed (herefter kaldet offentlighedsloven) skal en afgørelse på anmodning om aktindsigt altid indeholde en aktliste, dvs. opstilling af alle relevante dokumenter. Af aktlisten skal bl.a. fremgå, hvilken type dokument der er tale om samt hvorvidt dokumentet udleveres helt/delvist/slet ikke. Denne aktliste indgår ikke i det modtagne svar fra Skoleafdelingen.

Idet vi formoder, at den manglende aktliste er en forglemmelse anmodes Skoleafdelingen om at fremsende denne aktliste inklusive ovennævnte kategorisering og detaljering for både 1), 2) og 3).

Ad 1) Befolkningsprognose for Gadevang

Skoleafdelingen har som svar på anmodningen fremsendt dokument 219 2015 61401 "Befolkningsprognose 2015 Gadevang rå tal". Dokumentet indeholder udelukkende en prognose for "Befolkningsudvikling i Gadevang for børn 6-18 år (januar 2015)" og formodes derfor at være et uddrag af den samlede prognose for Gadevang. Skoleafdelingen anmodes derfor om at redegøre for de dele af den samlede prognose som ikke er udleveret, jf. ovenstående punkt om aktliste.

Ad 2) Økonomiske overslag for scenarie 2, 3 og 4

Under henvisning til offentlighedsloven § 23 afvises anmodning om aktindsigt i de konkrete beregninger idet disse betegnes som interne dokumenter der er undtaget aktindsigt.

Uagtet at det fremlagte besparelspotentiale, i Skoleafdelingens svar til Gadevang Asyl betegnes som "grove overslag", så indgår disse "grove overslag" trods alt i både beslutningsoplægget og i forvaltningens sagsfremstilling til BFU. Det fremgår ikke, hvorledes besparelspotentialet forventes udmøntet på de respektive fritidstilbud i Hillerød og dermed hvilken konsekvens det vil have for Gadevang Asyl – bortset fra tillægsscenarie 4

Uden indsigt i de konkrete beregninger afskæres Gadevang Asyl muligheden for at forholde sig til og imødegå disse overslag i vort høringssvar, selvom disse overslag indgår som en yderst relevant del af sagsfremstillingen overfor BFU og formodentlig skulle understøtte BFUs valg af scenarier ift. budgetforhandlingerne for 2016.

Vi skal derfor anmode forvaltningen om at redegøre for, helt præcist hvilke hensyn Skoleafdelingen har vurderet under deres behandling af punktet og som danner baggrund for en afvisning af vores anmodning, ligesom vi vil bede Skoleafdelingen overveje og redegøre for hvorvidt beregningerne pga. deres relevans og betydning for sagen er omfattet af ekstraheringspligten, jf § 28 i offentlighedsloven.

Ad 3) Detailresultater (de fysiske resultatark) fra workshop i Gadevang

Under henvisning til offentlighedsloven § 23 afvises vores anmodning om aktindsigt i de konkrete, fysiske resultatark idet disse igen betegnes som interne dokumenter der er undtaget aktindsigt.

De sammenfattede resultater fra alle workshops der blev afholdt i efteråret danner baggrund for en række konklusioner i forvaltningens indstilling til BFU. Bl.a. fremgår det af sagsfremstillingen, at en lukning af Gadevang Skole implicit medfører en lukning af fritidshjem tilbuddet i Gadevang Asyl, idet forældre i den inddragende proces på SFO området (workshoppen) har vægtet udsagnet "Ligger tæt på den skole, mit barn går" højt.

Da præmissen for afholdelse af den inddragende proces ift. workshop materiale, mødeindkaldelse, orienteringsbrev etc. i udgangspunktet var en "nytænkning af struktur i fritidstilbuddene i Hillerød" og der intetsteds i materialet nævnes potentielle skole lukninger, må det antages at de afgivne svar alene isolerer sig til fritidstilbuddet, ligesom udsagnet om nærhed til skole i udgangspunktet antages at være afgivet i forventning om en lokal skole i nærmiljøet.

Vi finder det derfor betænkeligt, at svar og kommentarer fra Gadevang Asyls forældregruppe tages ud af den kontekst de blev afgivet i og anvendes som argumentation for et skolelukningsscenarie der ikke var en del af processen. Det er således af afgørende betydning for Gadevang Asyl, at vi får indsigt i vores egne resultatark. Uden dette materiale afskæres Gadevang Asyl også her muligheden for, både at forholde os til og imødegå de betragtninger/konklusioner som forvaltningen drager på baggrund af de sammenfattede resultater.

Iht offentlighedsloven § 23, stk 1, nr. 1 så betegnes et dokument som internt – og dermed undtaget aktindsigt – såfremt dokumentet ikke er afgivet til udenforstående. Resultaterne fra vores workshop i Gadevang Asyl er netop oplysninger fremkommet og dokumenteret på fysiske ark på et møde, hvor udenforstående har deltaget og disse oplysninger kan i vores øjne således ikke betegnes som Skoleafdelingens egne, interne oplysninger.

Gadevang Asyls bestyrelse er af den klare opfattelse, at disse dokumenter (resultatark) pga. deres relevans og betydning for sagen er omfattet af ekstraheringspligten, jf § 28 i offentlighedsloven og skal derfor endnu engang anmode om at få fremsendt nævnte resultatark.

Idet dette brev er opfølgning på allerede fremsendt anmodning om aktindsigt skal vi anmode om svar senest Mandag den 23. marts 2015.

Med venlig hilsen
Bestyrelsen i Gadevang Asyl

Charlotte Dal Bertram
Bestyrelsesmedlem